

Superación en Interacción grupal para profesores graduados de carreras no pedagógicas.

Solernou Mesa, Isidoro Alejandro¹

¹ Profesor Titular de Pedagogía y Psicología. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Facultad Preparatoria. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba.

Correspondencia: iasm@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: La formación de profesores universitarios en universidades no pedagógicas es un proceso simultáneo a su desempeño docente. Así acontece con profesionales de salud y otros. Estos profesionales, en su preparación pedagógica, priorizan la didáctica como foco de atención en ese proceso de formación. Sin embargo, es reconocida la influencia a ejercer sobre el grupo y las diferencias individuales, aspecto que queda en el empirismo, espontaneísmo y asistematicidad. **Objetivo:** Diseñar un modelo pedagógico dirigido al mejoramiento profesional y humano del profesor graduado de carreras no pedagógicas que contribuya a la interacción grupal en su desempeño docente. **Material y Método:** La investigación realizada en nueve años en una facultad de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. El análisis documental, estudio histórico – lógico, sistematización, enfoque de sistema, modelación. Tanto en estudio inicial y en constatación parcial se utilizó la observación de actividades docentes de profesores, análisis de documentos, entrevistas a directivos educacionales. Las encuestas aplicadas a estudiantes. A los profesores la prueba de desempeño profesional y cuestionarios. Los datos recogidos se triangularon y se empleó el análisis porcentual. **Resultados:** El modelo propuesto integra de manera sistémica presupuestos teóricos desde la Educación Avanzada y del enfoque histórico cultural. La interacción grupal fue concebida integrada a la variable desempeño docente, constituyó el centro de la parametrización realizada y orientó las indagaciones realizadas. **Conclusiones:** los resultados fueron aplicados en la superación de profesores universitarios de las carreras de la salud en lo fundamental.

Palabras clave: desempeño docente, interacción grupal, modelo pedagógico, profesores graduados de carreras no pedagógicas.

I INTRODUCCIÓN

La formación de profesores universitarios en universidades no pedagógicas es un proceso simultáneo a su desempeño docente. Así acontece con los profesionales de la salud (médicos, enfermeros, estomatólogos, tecnólogos), los de la producción (ingenieros, arquitectos) y otros. Estos profesionales, en su preparación pedagógica, priorizan la didáctica (Sanler, V. C. 2000), en la que el trabajo con objetivos, los medios y la evaluación es el foco de atención en ese proceso de formación. Sin embargo, dentro de los principios pedagógicos está reconocida la influencia que debe ser ejercida sobre el grupo y las diferencias individuales, aspecto que queda en el empirismo, espontaneísmo y asistematicidad (Alarcón Ortiz, R2013), de ahí que se plantee como problema científico ¿Cómo contribuir al mejoramiento de la interacción grupal en el desempeño docente de los profesores graduados de carreras no pedagógicas? Y para darle solución es elaborado el siguiente objetivo : diseñar un modelo pedagógico dirigido al mejoramiento profesional y humano del profesor graduado de carreras no pedagógicas que contribuya a propiciar la interacción grupal en su desempeño docente.

El análisis documental realizado por el autor permite plantear que en los niveles precedentes al universitario es donde predominan las investigaciones educativas respecto a la interacción grupal, (Fariñas G. 2005) e (Ibarra L. 2009). Sin embargo, fenómenos como el “efecto de halo” y “el efecto pygmalión” , (Páucar, M. A. V., & Valencia, S. M. 2009), es común encontrarlos en el quehacer docente de los profesores universitarios, de la misma forma que han sido frecuentes en el discurso de profesores graduados de carreras no pedagógicas opiniones favorables y bien argumentadas sobre estudiantes centradas con un mayor peso en lo académico, así como poca o nula referencia a las formas de relación interpersonal en el aula. (Labarrere G., Buzón M. 1983) y (Ojalvo, M. 2012).

Para el desarrollo de la investigación fueron asumidas o elaboradas definiciones como la de desempeño docente del profesor graduado de carreras no pedagógicas, el de interacción grupal y el de acciones intencionales para la interacción grupal.

II MATERIAL Y MÉTODO

La investigación fue desarrollada con total afiliación a la dialéctica materialista marxista y martiana como basamento teórico. Los métodos teóricos aplicados fueron análisis documental, estudio histórico – lógico, sistematización, enfoque de sistema, modelación; los empíricos, tanto en el estudio inicial y en la constatación parcial la observación de las actividades docentes de los profesores, el análisis de documentos, entrevistas a los directivos educacionales. Las encuestas aplicadas a estudiantes. A los profesores la prueba de desempeño profesional y cuestionarios, (que incluyen la medición del índice de satisfacción personal y grupal con la aplicación de la técnica de V.A. Iadov.) Los datos recogidos fueron procesados y analizados con ayuda de métodos matemático-estadísticos se empleó el análisis porcentual. De la estadística descriptiva el cálculo de la frecuencia absoluta como medida de posición y medidas de tendencia central (media, moda y mediana), de dispersión (desviación estándar) y de la estadística no paramétrica la prueba de correlación de Tau de Kendall-b y la prueba de rangos y pares igualados de Wilcoxon, propuesta por (Siegel S, 1972), que permitieron determinar y valorar el grado de relación entre los datos obtenidos antes de la aplicación del modelo y evidenciar la transformación ocurrida en la constatación parcial. con el apoyo del sistema SPSS versión 15 en español para Windows.

La población, constituida por 62 sujetos, agrupada en estratos: 30 estudiantes, 24 profesores, siete directivos y un coordinador (autor de la investigación). Todos pertenecientes a una Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Médica de La Habana, Cuba. La muestra de 60 estudiantes coincide con el 100 % de los estudiantes cubanos matriculados en el segundo y cuarto año de la carrera de medicina y son los

que participan cuando arriban a cuarto y sexto año. Los profesores constituyen el 80 % (24 de 30) de los incorporados a la superación pedagógica en la facultad mencionada. Los siete directivos son los profesores nombrados jefes de departamentos docentes o de colectivos de asignaturas en los departamentos docentes donde están insertados los 24 profesores.

La variable desempeño docente para la caracterización del desempeño docente de profesores graduados de carreras no pedagógicas quedó parametrizada en dimensiones e indicadores como aparece a continuación:

Cuadro 1: Resumen de dimensiones, indicadores e ítems establecidos.

Dimensión	Indicador	Número de ítems
Conocimientos	I Nivel de modelación de la interacción en la actividad a desarrollar.	10
Práctica	II Grado en que manifiesta la integración entre los componentes no personales.	11
	III: Grado de facilitación de la interacción.	18
	IV: Nivel de ajuste al entorno en que desarrolla la actividad.	9
Valorativa	V: Nivel de reflexión sobre la interacción en la actividad desarrollada.	11

La evaluación a través de los ítems en cada indicador permite evaluar las estrategias pedagógicas que el profesor demuestre como parte de su desempeño docente.

Cuadro 2 Escala elaborada para evaluar cada indicador e ítems

1	2	3	4	5
Bajo	Pobre	Medio	Correcto	Alto
Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Bastante apropiado	Muy apropiado
Inferior a 60	inferior a 70	70	Entre 71 y 85 puntos	Entre 86 y 100 puntos

Los resultados fueron ubicados en una matriz de datos con vistas a la triangulación que favoreció el análisis y discusión de los mismos. De la Educación Avanzada también fue aplicado el Inventario de problemas y potencialidades del desempeño docente de profesores graduados de carreras no pedagógicas

III RESULTADOS

Como resultados de la triangulación en la constatación inicial los resultados fueron los siguientes:

Dimensión conocimientos: Indicador I El Nivel de modelación de la interacción en la actividad a desarrollar es bajo. Dimensión práctica :Indicador II El Grado en que manifiesta la integración entre los componentes es inferior a 70. Indicador III El Grado de facilitación de la interacción es inferior a los 60 puntos .Indicador IV El Nivel de ajuste al entorno en que se desarrolla la actividad es bajo. Dimensión valorativa:Indicador V El Nivel de reflexión sobre la interacción en la actividad desarrollada es bajo.

Derivado de estos resultados se propone un modelo pedagógico cuyos componentes coinciden con los que plantea Valle Lima A. en el 2009, fundamentado a través de la filosofía, la sociología, la psicología, la comunicología y la Educación Avanzada dentro de la Pedagogía.

El objetivo del modelo es desarrollar acciones intencionales de interacción grupal como parte del desempeño docente de profesores graduados de carreras no pedagógicas.

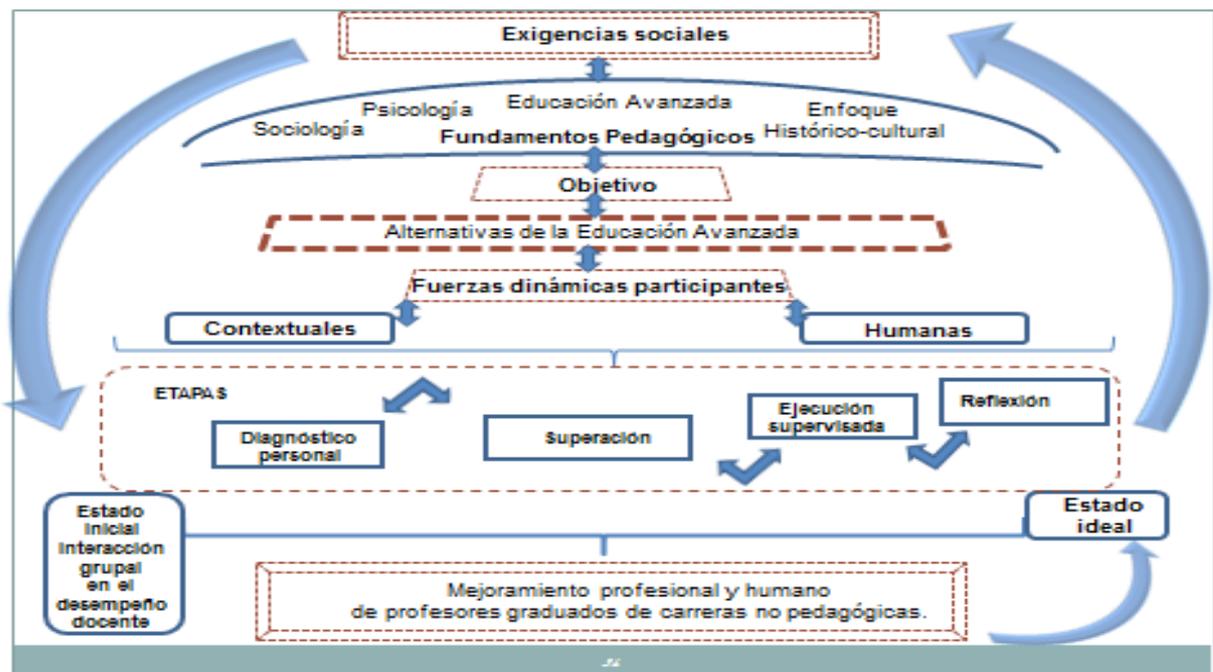
El Modelo Pedagógico elaborado pretende que el profesor graduado de carreras no pedagógicas, acompañado por un tutor (Añorga, J. 2002). El Tutor y la producción intelectual. *La producción intelectual: Proceso organizativo y pedagógico.*

muestre en su desempeño comportamientos que intencionalmente faciliten la interacción en ese proceso y por tanto la actividad y la comunicación, independientemente del contenido que trasmita al desarrollar el proceso pedagógico, a través de las dimensiones e indicadores de su desempeño docente.

Estas ideas constituyen referentes para los programas de formación del profesorado y deben ser asumidos por los profesionales como parte de su mejoramiento profesional y humano a la vez que contribuye a esa interacción tan necesaria en el desarrollo humano.

El Modelo Pedagógico que presenta esta investigación se caracteriza porque es una configuración integrada de pensamiento y acción que entrega como resultado una construcción teórico formal ajustado a un contexto (adultos en formación como docentes en Cuba quienes mantienen un rol activo, dialógico y abierto a las influencias de los escenarios.).Es un instrumento dinámico para la investigación sobre evaluación formativa y autoevaluación.Está estructurado sistémicamente, con desarrollo procesal, escalonado a partir del cumplimiento de indicadores que orienta metodológicamente el avance cíclico al obtener determinados logros o resultados demostrables concretos a partir de las propias concepciones de la Educación Avanzada. (Añorga J. A. 2007)

Graficamente el modelo quedó así diseñado así :

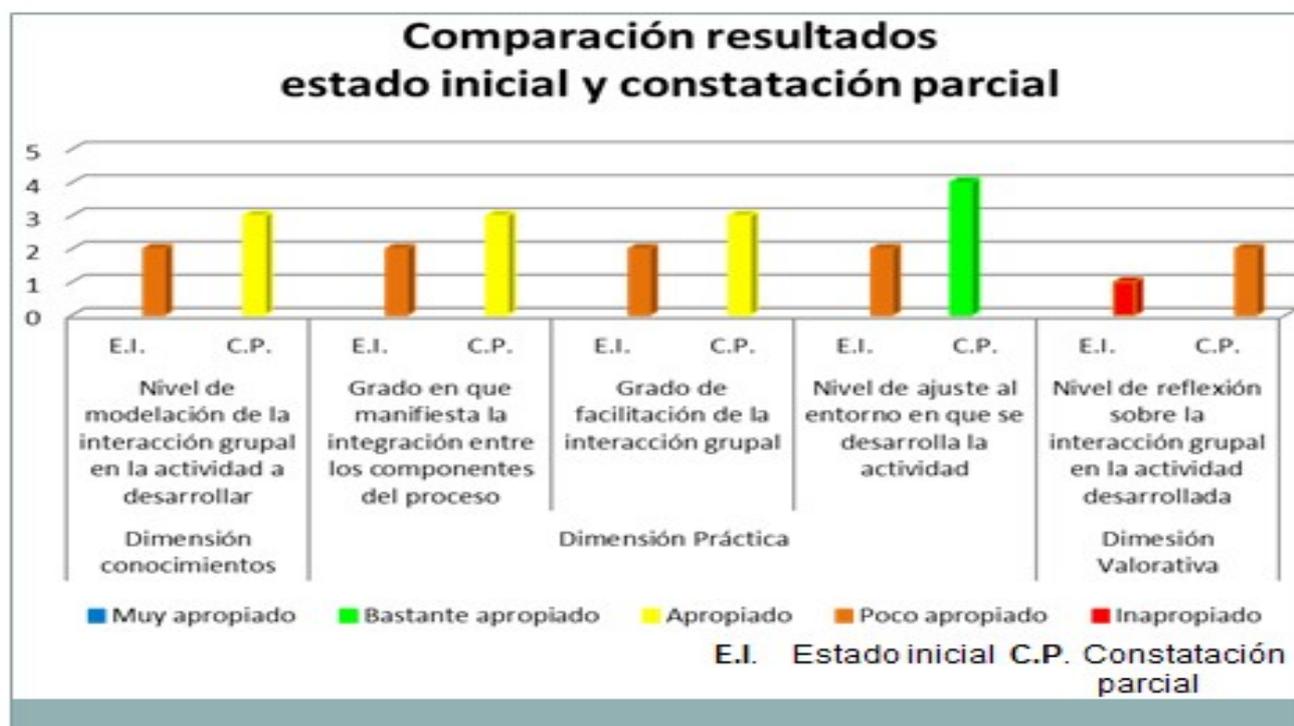


En su ejecución fue aplicado un sistema de cursos concebidos como alternativa de la Educación Avanzada (Introducción a la Pedagogía, Comunicación Educativa, Orientación psicológica en el proceso docente-educativo, Historia de la Educación, Educación Comparada, Evaluación educacional en ciencias de la salud y Gerencia educacional universitaria en Ciencias de la salud). De estos cursos el profesor insertado en la aplicación del modelo, debió cursar Comunicación educativa y al menos otros dos de los demás cursos.

Después de dos años de iniciada la aplicación del modelo fue realizado una evaluación de la marcha del mismo, obteniéndose estos resultados:

- El Nivel de modelación de la interacción en la actividad a desarrollar es medio, apropiado.
- El Grado en que manifiesta la integración entre los componentes está ubicado entre 71 y 80 puntos.
- El Grado de facilitación de la interacción es similar al indicador anterior.
- El Nivel de ajuste al entorno en que se desarrolla la actividad es medio, bastante apropiado.
- El Nivel de reflexión sobre la interacción en la actividad desarrollada se mantiene bajo.

Fueron constatados algunos comportamientos que aseveran la interiorización que se ha producido por la aplicación del Modelo, como el ajuste de la cantidad de objetivos por actividad docente y la forma de elaborar los objetivos. (23, 95.83%); vínculo establecido con contenidos posteriores. (21, 87.5%); necesidad de preparar un plan de clase (tarjetas, minuta) (18, 75%); calificaciones pretendo otorgadas como ejercicio autoevaluativo, insisto en que ellos mismos busquen y me digan bibliografía de ampliación. (4, 16.66%), entre otros.



En el gráfico anterior aparece la comparación de los resultados del diagnóstico inicial con los de la constatación parcial referida.

Con el apoyo de la estadística descriptiva, pudo valorarse en el momento inicial que la mediana de los ítems se ubicó en valor 2 (poco apropiado) y en este momento pasó al nivel 3 (apropiado), en cada uno de los indicadores.

Al triangular los datos recogidos en esta constatación parcial fue aplicada la estadística no paramétrica como herramienta de confirmación de resultados el coeficiente de correlación de Kendall para la determinación del grado de influencia del modelo sobre las modificaciones percibidas en los indicadores en el momento de la constatación parcial. El cálculo realizado resultó en un 0.57 para $p < 0.1$ (si existe relación), lo que confirma la hipótesis uno y evidencia que es significativa la influencia que ha tenido el modelo en esta variación.

Las cifras anteriores son de gran valor la comparación de los resultados de la prueba de desempeño al inicio y en la constatación parcial, al valorar la mediana, la prueba Wilcoxon y el propio coeficiente Tau de Kendall para $p < 0.05$ que indicó la existencia de diferencias significativas entre el estado inicial y la constatación parcial realizada.

Si hasta aquí el análisis ha sido detallado y apuntan hacia la satisfacción con la aplicación del Modelo, al explorar esta satisfacción a través de la técnica de satisfacción personal de V.A. Iadov incluida en uno de los cuestionarios los resultados estuvieron ubicados en el máximo de satisfacción 5 (20.84%) y satisfecho 12(50%), no definido o contradictoria seis (25%), no satisfecho uno (4.16%). Al aplicar la fórmula

que permite el cálculo del índice de satisfacción grupal, el resultado fue de 0.5, índice que significa el predominio de la satisfacción estimulada en los profesores por lo que se había aplicado .

De estas respuestas ha sido elaborada la idea de que los aspectos afectivos motivacionales que puedan estar en la base del desempeño están en un nivel inicial en la mayor parte de los sujetos, con expresiones de satisfacción en la asunción del rol docente y en su permanencia, lo que pueden incidir en su autorregulación y metacognición, lo que coincide con los resultados de la prueba de desempeño.

Como Modelo Pedagógico comenzó su aplicación en el desarrollo de dos ediciones en la variante de educación a distancia del curso “Comunicación educativa para profesionales de Ciencias de la Salud” por el sitio. <http://www.infomed.sld.cu/> y en la formación pedagógica que reciben estudiantes de Psicología en la mención salud en la Universidad de las Ciencias Médicas, igualmente en la preparación de instructores de la Empresa CUPET, del MINBAS y entre profesores de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato, en Ecuador, América del Sur y en África en Angola en la Escuela Superior Politécnica de Bié y en Escuela Superior Pedagógica de Bié, de la Universidad José Eduardo Dos Santos, de la República de Angola, África.

La modificación de los comportamientos es una tarea compleja, difícil, un reto para la Pedagogía que es asumido por la Educación Avanzada. Posibilitar que profesores graduados de carreras no pedagógicas incorporen como comportamientos en el fomento de la interacción grupal como parte de su desempeño docente es muestra de que el mejoramiento profesional y humano es siempre posible. Y así lo expone esta investigación.

IV CONCLUSIONES

- La Teoría de la Educación Avanzada es el principal referente teórico en el que se sustenta esta investigación. La caracterización inicial arrojó el estado poco apropiado de la interacción grupal en el desempeño docente de los profesores graduados de carreras no pedagógicas muestreados. Quedaron determinados problemas educativos, de investigación y organizativos.
- Se diseñó el Modelo Pedagógico por etapas atendiendo a las alternativas de superación de la Educación Avanzada y concientizando la necesidad de tener en cuenta las fuerzas dinámicas participantes para el desarrollo de acciones intencionales con vistas a la interacción grupal de forma flexible y dialógica en el desempeño docente, como parte del mejoramiento profesional y humano.
- La constatación parcial de los indicadores establecidos fueron evaluados de apropiados, lo que evidenció un cambio favorable. La satisfacción de los profesores con la superación recibida fue positiva. Se logró la transformación de los sujetos y la superación de las contradicciones que originaron la investigación, verificándose el contraste entre el modelo actuante en el diagnóstico inicial y el modelo pedagógico ideal propuesto lo que constata la viabilidad del modelo, para continuar su aplicación.

V RECOMENDACIONES:

- Realizar el seguimiento del desempeño docente de la muestra estudiada, como vía para constatar el impacto del Modelo Pedagógico propuesto.
- Extender la aplicación del Modelo Pedagógico propuesto a otras Facultades de la Universidad Médica, así como a otros Centros de Educación Superior.
- Fortalecer la línea de investigación dirigida a la superación de profesores graduados de carreras no pedagógicas.

- Sistematizar, a través de la Educación Comparada, el estudio de las experiencias de múltiples países sobre la superación docente de profesores graduados de otras carreras universitarias.
- Realizar investigaciones desde la teoría de la Educación Avanzada, en las se aplique el Modelo Pedagógico diseñado para otras exigencias del desempeño docente, como pueden ser la orientación profesional de la personalidad en la etapa adulta y la motivación por la investigación científica.

REFERENCIAS

- Alarcón Ortiz, R (2013). La Educación Superior en Cuba. Intervención especial en la Mesa Redonda. Canal Educativo 2, La Habana .Cuba.
- Añorga J A (2007). La teoría de la enseñanza de los procesos universitarios. (en formato digital).
- Añorga, J.A (2002). El Tutor y la producción intelectual. La producción intelectual: Proceso organizativo y pedagógico.
- Fariñas G. (2005). Psicología, sociedad y educación, Editorial Félix Varela, Habana.
- Ibarra L. (2009). Psicología social de la enseñanza y la educación. (en formato digital) La Habana .
- Labarrere G., Buzón M. (1983). Conferencias sobre Pedagogía de la Educación Superior, Departamento Pedagogía Educación Superior. Facultad de Pedagogía-Psicología .I.S.P.E.J.V.
- Ojalvo, M. (2012). Las interacciones en el aula: un fructífero campo de investigación Educativa. Revista Cubana de Educación Superior, (1), 2.
- Páucar, M. A. V., & Valencia, S. M. (2009). Modelos de estudio de la interacción didáctica en la sala de clase. Investigación y postgrado, 24(2), 61-76.
- Sanler, V. C. (2000). Algunas reflexiones sobre la formación psicopedagógica del profesor universitario. Revista Cubana de Educación Superior, 20(2), 22-28.
- Siegel, S. Diseño experimental no paramétrico. La Habana. Instituto Cubano del Libro, 1972: 86-137.